

OMGEVINGSVERGUNNING UITGEBREIDE PROCEDURE

Nr. VH-2017-0117

Burgemeester en wethouders van de gemeente Goirle hebben op 20 april 2017 een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen om twee vrijstaande woningen planologisch te verantwoorden op het perceel: Zandeind ong. te Goirle, kadastraal bekend gemeente Goirle, sectie K 0861.

De aanvraag heeft betrekking op de navolgende activiteiten:

- planologisch strijdig gebruik (artikel 2.1 lid 1 onder c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).

Procedure

De aanvraag is ontvankelijk omdat die voldoet aan de eisen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Regeling omgevingsrecht (Mor). Het besluit is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure, zoals vermeld in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Dit heeft tot gevolg dat deze procedure, die onder andere verplicht tot het ter inzage leggen van een ontwerp-beschikking, voor alle onderdelen van de aanvraag geldt. De ontwerp-beschikking heeft gedurende 6 weken, van donderdag 18 mei 2017 tot en met donderdag 29 juni 2017 ter inzage gelegen op het gemeentehuis aan het Oranjeplein 1 te Goirle. De aanvrager is hiervan in kennis gesteld. Er zijn geen zienswijzen ingediend op de ontwerp beschikking.

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten, gelet op artikel 2.1, 2.2, 2.10 en 2.18 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, aan de heer N. van den Boer omgevingsvergunning te verlenen, voor het project dat bestaat uit de in de bijlage genoemde activiteiten.

De motivering van dit besluit is per aangevraagde deeltoestemming opgenomen in de bijlage van deze vergunning.

Onderdeel van het besluit vormen overeenkomstig de aangevraagde activiteiten;

- planologisch strijdig gebruik (artikel 2.1 lid 1 onder c Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).

Goirle, 10 juli 2017

namens het college van burgemeester en wethouders

Dimitri Potolidis,
vergunningverlener van de afdeling Veiligheid, Vergunningverlening en Handhaving

Planologisch strijdig gebruik

1. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen:

- dat een deel van het perceel (K 0861) ligt binnen het bestemmingsplan "Zandeind" waarvoor voor de beoogde locatie de bestemming "wonen" geldt;
- dat een deel van het perceel (K 0861) niet voldoet aan de voorschriften van het bestemmingsplan omdat blijkt dat voor dit perceel (K 0861) een andere ruimtelijke invulling gewenst is, namelijk twee vrijstaande woningen planologisch te verantwoorden;
- dat deze aanvraag om omgevingsvergunning om die reden is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure, zoals vermeld in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht;
- dat ten aanzien van de uitgebreide voorbereidingsprocedure verwezen wordt naar het onderdeel "het gebruiken van bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan";

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit.

2. Overwegingen

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen:

- dat een deel van het perceel (K 0861) ligt binnen het bestemmingsplan "Zandeind" waarvoor voor de beoogde locatie de bestemming "wonen" geldt;
- dat een deel van het perceel (K 0861) niet voldoet aan de voorschriften van het bestemmingsplan omdat blijkt dat voor dit perceel (K 0861) een andere ruimtelijke invulling gewenst is, namelijk twee vrijstaande woningen planologisch te verantwoorden;
- dat artikel 2.10 lid 1 sub c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht onder meer bepaalt dat de aanvraag om omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien deze in strijd is met het bestemmingsplan;
- dat ingevolge artikel 2.10 lid 2 Wabo in gevallen als bedoeld in het eerste lid onder c, de aanvraag mede wordt aangemerkt als een aanvraag om een vergunning voor een activiteit als bedoeld in het bepaalde in artikel 2.1, eerste lid onder c, en wordt de vergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 niet mogelijk is;
- dat artikel 2.12 lid 1a sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de mogelijkheid biedt af te wijken van het geldende bestemmingsplan indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat;
- dat de gemeenteraad in haar vergadering van 14 december 2010 heeft besloten om te bepalen dat de bevoegdheid tot het afgeven, als mede de bevoegdheid tot het weigeren, van een verklaring van geen bedenkingen niet is vereist, voor zover het college van burgemeester en wethouders het bevoegd gezag is ten aanzien van een omgevingsvergunning, waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, sub b, eerste lid, onder a, sub 3^o, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) wordt afgeweken van een bestemmingsplan of beheers verordening;
- dat op 9 september 2016 het college van burgemeester en wethouders hebben ingestemd met de voorgenomen wijziging, namelijk twee vrijstaande woningen planologisch te

verantwoorden op het perceel Zandeind ong. te Riel, door toepassing te geven aan een projectafwijkingsbesluit (ex art. 2.12 punt 3, Wabo);

- dat voor de goede ruimtelijke onderbouwing wordt verwezen naar bijgevoegd document Ruimtelijke onderbouwing Plan Zandeind 33-35 (Riel , nummer NL.IMRO.0785.OVZandeind3335-VG01, dat geacht wordt van dit besluit deel uit te maken en als zodanig is gewaarmerkt;
- dat de ontwerp-beschikking gedurende 6 weken ter inzage heeft gelegen op het gemeentehuis, aan het Oranjeplein 1 te Goirle, van donderdag 18 mei 2017 tot en met donderdag 29 juni 2017 conform artikel 3:12 van de Algemene wet bestuursrecht;
- dat de aanvrager hiervan in kennis is gesteld;
- dat er geen zienswijzen zijn ingediend;
- dat er geen redenen zijn om omgevingsvergunning te weigeren;
- gelet op het bepaalde in de artikelen 2.1, 2.10 en 2.22 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- gelet op het Besluit omgevingsrecht.

BEROEPCLAUSULE UITGEBREIDE PROCEDURE

Bent u het niet eens met dit besluit?

Dan kunt u in beroep gaan bij rechtbank Zeeland-West-Brabant, www.rechtspraak.nl. Ook andere belanghebbenden kunnen dat doen. Beroep instellen moet binnen zes weken, gerekend vanaf de dag ná de verzenddatum van deze brief. Houdt u er rekening mee dat een beroep kosten (griffierecht) met zich meebrengt. In het beroepschrift:

- omschrijft u de reden van uw beroep en het besluit waartegen u in beroep gaat;
- staan uw naam, handtekening, adresgegevens en de datum van uw beroepschrift;
- stuurt u als bijlage een kopie van ons besluit mee.

Voor alle duidelijkheid: als u in beroep gaat, blijft dit besluit van kracht. Wilt u dit voorkomen? Dan bestaat de mogelijkheid van een voorlopige voorziening bij de rechtbank Zeeland-West-Brabant. Meer informatie over beroep en voorlopige voorziening vindt u op www.goirle.nl onder 'Gemeenteloket'. Beroep en voorlopige voorziening zijn geregeld in de Algemene wet bestuursrecht (artikel 8:1 en 8:81).

